



LAPORAN SURVEY KEPUASAN MAHASISWA TERHADAP PROSES PENDIDIKAN FAKULTAS MIPA UNTAN



TIM PENJAMINAN MUTU FAKULTAS
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS TANJUNGPURA
2023

HALAMAN PENGESAHAN

1. Nama Kegiatan : Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Sistem Pendidikan Fakultas Mipa Untan Tahun 2023
2. Pelaksana Kegiatan :
Ketua PMF : Dr. Elvi Rusmiyanto PW., M.Si
Anggota : Sukal Minsas, M.Si
Dr. Endah Sayekti, M.Si
Dr. Puji Ardiningsing, M.Si
Dr. Anis Shofiyani, M.Si
Renny Puspita Sari, S.T., M.T
Mariatul Kiftiah, S.Si., M.Si
Shantika Marta, S.Si., M.Si
Suhardi, S.T., M.Eng
Dr. Andi Ihwan., M.Si
Asifa Asri, S.Si., M.Si
3. Waktu Pelaksanaan : Agustus – Desember 2023

Pontianak, 31 Desember 2023

Mengetahui,

Dekan Fakultas MIPA

Dr. Gusrizal, M.Si

NIP197108022000031001

Ketua PMF MIPA,

Dr. Elvi Rusmiyanto PW, M.Si

NIP197109012000031003

KATA PENGANTAR

Alhamdulillah dan puji syukur kepada Allah SWT, penyusunan Laporan Hasil Survey Kepuasan Mahasiswa terhadap Proses pendidikan Fakultas Matematika dan Ilmu Penguatahuan Alam (FMIPA) Universitas Tanjungpura (UNTAN) Pontianak tahun 2023 telah dapat diselesaikan. Pelaksanaan survey dan penyusunan laporan ini tidak terlepas bantuan dan dukungan dari seluruh sivitas akademika FMIPA UNTAN serta mitra Kerjasama Penelitian maupun Pengabdian Kepada Masyarakat. Oleh karena itu dalam kesempatan ini kami menyampaikan ucapan terima kasil kepada seluruh pihak yang telah membantu mulai dari persiapan survey, pelaksanaan, pengolahan data, sampai selesainya laporan survey ini.

1. Pimpinan FMIPA UNTAN yang telah memberikan dukungan dan fasilitas atas terselenggaranya survey Kepuasan Mahasiwa terhadap proses pendidikan FMIPA sampai dengan penyelesaian laporan hasil survey
2. Seluruh mahasiwa FMIPA UNTAN yang telah meluangkan waktu untuk berpartisipasi dalam pengisian angket survey secara daring.
3. Semua pihak yang telah memberikan bantuan dan dukungan yang tidak dapat kami sebutkan satu persatu.

Kami berharap laporan hasil survey kepuasan mahasiwa terhadap layanan mamajemen FMIPA UNTAN ini dapat memberikan masukan kepada pimpinan untuk melakukan evaluasi dan penentuan kebijakan yang tepat sehingga kualitas dapat kuantitas Kerjasama dapat terus meningkat. Kami menyadari dengan sepenuhnya bahwa hasil laporan survey kepuasan mahasiswa terhadap layanan manejemn fakultas FMIPA ini masih jauh dari kesempurnaan. Oleh karena itu, kritik dan masukan yang bersifat membangun sangat kami harapkan untuk disampaikan ke kami.

Pontianak, Oktober 2023

Tim Pelaksana

BAB 1

PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Kepuasan pengguna terhadap kualitas mutu pelayanan yang diberikan organisasi pemerintah maupun non pemerintah dapat memberikan pengaruh sangat besar terhadap organisasi tersebut. Kualitas mutu pelayanan merupakan totalitas karakteristik suatu konsep pelayanan yang mencakup seluruh aspek mutu pelayanan, dan tolak ukur kualitas mutu pelayanan itu adalah dapat memberi kepuasan kepada para pelanggan atau penerima layanan (Yulia, 2018). Suatu Lembaga Institusi Pendidikan yang bertanggung jawab terhadap kualitas mutu pelayanan seluruh kegiatan akademik yang diselenggarakan oleh Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam (FMIPA) Universitas Tanjungpura (UNTAN) adalah Tim Penjaminan Mutu Fakultas (PMF). Peran dari Tim Penjamin Mutu Fakultas FMIPA adalah melaksanakan penjaminan mutu FMIPA atas Penerapan Sistem Penjaminan Mutu Internal (SPMI) hingga terwujudnya budaya mutu membutuhkan sejumlah aktivitas penting sebagai penunjang keberhasilannya. Sistem penjaminan mutu internal memerlukan data-data pendukung sebagai basis data pengolahan bahan evaluasi yang berasal dari berbagai pihak, diantaranya adalah pengukuran kepuasan pemangku kepentingan dalam hal ini yaitu mahasiswa, dosen, tenaga kependidikan. Kegiatan pengukuran kepuasan serta tingkat pemahaman tersebut dapat dilakukan melalui survei kepada responden dengan metode ilmiah yang sah dan handal (*valid* dan *reliable*). Selain itu diperlukan pula adanya dukungan sistem informasi manajemen SPMI guna meningkatkan efisiensi kinerja pengelolaan mutu di fakultas MIPA. Kemampuan pengukuran kepuasan pelayanan institusi ini dipandang penting untuk mengetahui dan mengukur dampak yang ditimbulkan dari luaran institusi terhadap para pemangku kepentingan seperti dijelaskan dalam Lampiran 1 PerBAN- PT No 2 Th. 2019 tentang Instrumen Akreditasi Program Studi (APS) dan Panduan Penyusunan Laporan Evaluasi Diri (LED). Dengan pengukuran tersebut diharapkan dapat diketahui level mutu dari layanan fakultas dan tindak lanjut yang diperlukan untuk meningkatkan atau mempertahankan level mutu layanan terkait. Di dalam PerBAN-PT No 2 Th. 2019 tersebut dinyatakan pula bahwa syarat pengukuran kepuasan terhadap pelayanan institusi tersebut harus menggunakan instrumen yang sah, andal dan mudah digunakan. Berdasarkan latar belakang tersebut di atas, maka perlu dilakukan pengukuran kualitas mutu layanan melalui evaluasi survei kepuasan civitas akademika dalam hal ini dosen, mahasiswa dan tenaga pendidik Fakultas MIPA.

1.2 Tujuan Survey

Tujuan dari penyelenggaraan survey ini adalah:

1. Melihat sejauh mana mahasiswa menilai proses pendidikan Fakultas MIPA yang selama ini telah dilakukan.
2. Mengukur tingkat kepuasan mahasiswa mitra terhadap proses pendidikan Fakultas MIPA
3. Sebagai umpan balik upaya peningkatan kualitas dan kuantitas proses pendidikan Fakultas FMIPA.

BAB II

METODE SURVEY

2.1 Waktu Pelaksanaan

Kegiatan survey ini dilakukan pada bulan November-Desember 2022

2.2 Teknik Sampling

Data survei kepuasan dikumpulkan dengan cara sampling menggunakan **teknik stratified random sampling** (SRS) dimana mula-mula populasi dibagi kedalam sembilan strata mengikuti jumlah Prodi yang ada di Fakultas MIPA. Sejumlah sampel kemudian secara random diambil dari setiap strata yang ukurannya dapat berbeda-beda pada setiap strata mengikuti proporsi jumlah mahasiswa di fakultas tersebut. Teknik SRS digunakan untuk menghilangkan bias yang mungkin diberikan oleh pelayanan pada level Prodi sehingga diharapkan dapat diperoleh tingkat presisi dan representasi yang lebih baik dari sampel.

Responden dalam hal ini mahasiswayang diminta untuk memberikan respon atas item- item pernyataan yang disusun melalui form survei. Pilihan respon dilakukan secara tertutup yang mereka anggap paling mewakili persepsi mereka menggunakan **skala Likert** seperti dibawah ini.

<i>i</i>	Pilihan respon	Skor (<i>r</i>) _{<i>i</i>}
1	Sangat tidak setuju	1
2	Tidak Setuju	2
3	Setuju	4
4	Sangat Setuju	5

Pilihan respon yang menunjukkan tingkat persetujuan responden terhadap setiap item pernyataan kemudian diakumulasikan dan dinyatakan sebagai tingkat kepuasan

aktual responden. Tingkat kepuasan kumulatif untuk item pernyataan *j* dinyatakan dalam bentuk persentase kepuasan dosen *S* yang dihitung sebagai berikut:

$$S_j = \frac{\sum_{i=1}^5 r_i f_i}{n_d r_5} = x \text{ 100\%}$$

dengan r_i = skor dari respon ke *i*, dan f_i = frekuensi respon ke *i*. Nilai persentase *S_j*

yang diperoleh dapat dikategorikan sebagai berikut:

Kepuasan S_j	Pilihan respon
0% - 19,99%	Sangat tidak Puas
20% - 39,99%	Tidak Puas
40% - 59,99%	Cukup
60% - 79,99%	Puas
80 % - 100,00%	Sangat Puas

A. Uji validitas (kesahihan)

Validitas sampling untuk ukuran sampel ditentukan dengan **Formula Slovin** dengan tingkat kepercayaan yang ditetapkan sebesar 95%. Tingkat validitas sampling memberikan gambaran mengenai seberapa akurat sampel dalam merepresentasikan populasi. Tingkat validitas sampling dihitung dengan formulasi berikut (Krippendorff, 2003): $sampling\ validity = 1 - sampling\ error$.

B. Uji Reliabilitas (kehandalan)

Pengujian tingkat reliabilitas dari instrumen dilakukan dengan menghitung nilai **cronbach's alpha** dari setiap pernyataan menggunakan data hasil survei yang telah diperoleh. Tingkat korelasi yang tinggi antara item-item pernyataan mengindikasikan bahwa instrumen survei dikategorikan sebagai **handal**.

C. Rata-rata hitung dan Tingkat Kepuasan

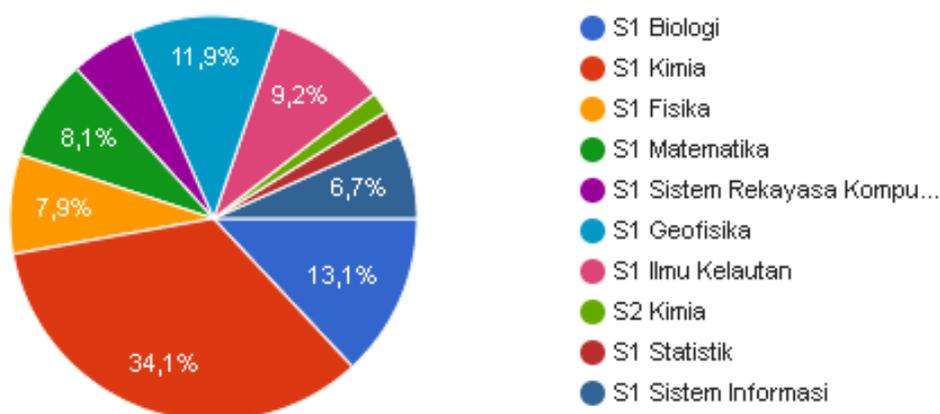
Responden diminta untuk memberikan respon terhadap pernyataan-pernyataan yang diberikan. Tingkat Kepuasan dihitung dengan nilai rata-rata tertimbang dibandingkan dengan nilai/skore tertinggi. Kriteria penilaian berdasarkan 4 skala likert yang disesuaikan nilai interval dan kualitas pemahaman seperti pada tabel berikut,

Persepsi	Nilai Interval	Konversi	Kualitas Pelayanan
1	1.00 – 1.75	25.00 – 43.75	Tidak Baik
2	1.76 – 2. 50	43.76 – 62.50	Kurang Baik
3	2.51 – 3.25	62.51 – 81.25	Baik
4	3.26 – 4.00	81.26 – 100.00	Sangat Baik

BAB IV. HASIL DAN PEMBAHASAN

A. Hasil Survei

Survey Kepuasan Mahasiswa terhadap proses pendidikan FMIPA Untan dilakukan pada bulan September- November 2022 dengan menyebarkan kuesioner secara daring dalam bentuk *google form*. Penyebaran kuesioner dan pengumpulan jawaban responden dilakukan oleh Tim Penjaminan Mutu FMIPA UNTAN. Hasil survey diperoleh jumlah responden yang memberikan jawaban sebanyak 835 responden. Jumlah responden meningkat lebih banyak dari tahun lalu yang hanya 437 responden. Dimana 109 reponden (13,1%) dari Prodi S1 Biologi, 285 responden (34,1%) dari Prodi S1 Kimia, 66 responden (7,9%) dari Prodi S1 Fisika, 68 responden (8,1%) dari Prodi S1 Matematika, 43 responden (5,1%) dari Prodi S1 Sistem Rekayasa Komputer, 99 responden (11,9%) dari Prodi S1 Geofisika, 77 responden (9,2%) dari Prodi S1 Ilmu Kelautan, 14 responden (1,7%) dari Prodi S2 Kimia, 18 responden (2,2%) dari Prodi Statistik dan 56 responden (6,7%) dari Prodi S1 Sistem Informasi.



No	Instrumen Pertanyaan	Tidak Baik	Kurang Baik	Baik	Sangat Baik
1	Suplemen Bahan ajar (handout/modul/ e-book/jurnal/link, dll) diinformasikan/diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan	2,3 %	12,9%	46,8%	38%
2	Permasalahan/keluhan mahasiswa ditangani dengan baik oleh Jurusan melalui dosen PA (Pembimbing Akademik).	2,4%	8,1%	44,8%	44,7%
3	Permasalahan/keluhan mahasiswa ditangani dengan baik oleh Jurusan melalui dosen bimbingan konseling	3,7%	16%	48,7%	31,5%
4	Dosen Bersedia memberi bimbingan/konsultasi di luar jam kuliah	2,8%	16,9%	48%	32,3%
5	Dosen datang tepat waktu	2,4%	16,5%	54,3%	26,8%
6	Kesesuaian materi perkuliahan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)/Buku Panduan Kerja Mahasiswa (BPKM)	0,6%	6,3%	54,1%	38,9%

7	Kejelasan materi perkuliahan diberikan dosen	1,7%	9,5%	62,8%	26,1%
8	Disediakan waktu untuk diskusi dan tanya jawab	0,5%	4,9%	47,1%	47,5%
9	Dosen memberikan penilaian dengan objektif	1,4%	7,3%	55,6%	35,7%
10	Program Studi menjadwalkan perkuliahan setiap semester	0,5%	3,2%	41%	55,3%
11	Program Studi menjadwalkan ujian (UTS dan UAS) sesuai kalender akademik	0,8%	4,3%	39,5%	55,3%
12	Jurusan/Program Studi memberikan layanan kemahasiswaan seperti pembimbing/penguji skripsi, pembimbing/penguji PL/Magang, pelaksanaan ujian komprehensif/ujian skripsi	1,1%	4%	46,5%	48,5%
13	Kesesuaian jumlah kehadiran dosen dalam perkuliahan dengan beban SKS	1,2%	6,9%	51,9%	40%
14	Kesesuaian soal ujian dengan materi perkuliahan	2%	9,6%	54,7%	33,7%
15	Kemampuan dosen dalam memberi motivasi belajar	1,3%	10,2%	51,5%	37%
16	Dosen memberikan latihan, soal, tugas/quiz	0,7%	4,3%	49,3%	45,6%
17	Perkuliahan merangsang daya pikir	1,1%	7,5%	53,5%	37,8%
18	Dukungan jurusan/prodi terhadap kegiatan (organisasi) kemahasiswaan	1,8%	7,8%	53,9%	36,5%
19	Dukungan jurusan/prodi terhadap penyelesaian studi	0,8%	5,3%	50,3%	43,6%
20	Dosen bersedia membantu mahasiswa yang mengalami kesulitan bidang akademik/mata kuliah	1,7%	8%	51%	39,3%
21	Dosen bersikap terbuka, kooperatif dengan mahasiswa	1,4%	9,3%	51,7%	37,5%

b. Rata-rata hitung dan Hasil Tingkat Kualitas Pelayanan

Berdasarkan dari hasil survey Responden terhadap instrument-instrumen pertanyaan yang diberikan. Tingkat Kepuasan dihitung dengan nilai rata-rata tertimbang dibandingkan dengan nilai/skore tertinggi. Rentang nilai hasil rata-rata berkisar antara 3,01-3,43 dengan kategori Baik. Kriteria penilaian berdasarkan 4 skala likert yang disesuaikan nilai interval dan kualitas pemahaman sebagai berikut:

No	Instrumen Pertanyaan	2022		2022-2023		
		Nilai rata-rata	Tingkat Kepuasan	Nilai rata-rata	Tingkat Kepuasan	
1	Suplemen Bahan ajar (<i>handout/modul/ e-book/jurnal/link, dll</i>) diinformasikan/diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan	3,47	Baik	3,20	Baik	Turun 0,27
2	Permasalahan/keluhan mahasiswa ditangani dengan baik oleh Jurusan melalui dosen PA (Pembimbing Akademik).	3,75	Sangat Baik	3,32	Sangat Baik	Turun 0,43
3	Permasalahan/keluhan mahasiswa ditangani dengan baik oleh Jurusan melalui dosen bimbingan konseling	3,29	Baik	3,08	Baik	Turun 0,21
4	Dosen Bersedia memberi bimbingan/konsultasi di luar jam kuliah	3,42	Baik	3,10	Baik	Turun 0,32
5	Dosen datang tepat waktu	3,97	Sangat Baik	3,06	Baik	Turun 0,91
6	Kesesuain materi perkuliahan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)/Buku Panduan Kerja Mahasiswa (BPKM)	3,65	Sangat Baik	3,31	Sangat Baik	Turun 0,34

7	Kejelasan materi perkuliahan diberikan dosen	3,72	Sangat Baik	3,13	Baik	Turun 0,59
8	Disediakan waktu untuk diskusi dan tanya jawab	3,56	Sangat Baik	3,42	Sangat Baik	Turun 0,14
9	Dosen memberikan penilaian dengan objektif	3,75	Sangat Baik	3,26	Sangat Baik	Turun 0,49
10	Program Studi menjadwalkan perkuliahan setiap semester	3,52	Sangat Baik	3,51	Sangat Baik	Turun 0,01
11	Program Studi menjadwalkan ujian (UTS dan UAS) sesuai kalender akademik	3,60	Sangat Baik	3,49	Sangat Baik	Turun 0,11
12	Jurusan/Program Studi memberikan layanan kemahasiswaan seperti pembimbing/penguji skripsi, pembimbing/penguji PL/Magang, pelaksanaan ujian komprehensif/ujian skripsi	3,60	Sangat Baik	3,42	Sangat Baik	Turun 0,18
13	Kesesuaian jumlah kehadiran dosen dalam perkuliahan dengan beban SKS	3,53	Sangat Baik	3,31	Sangat Baik	Turun 0,22
14	Kesesuaian soal ujian dengan materi perkuliahan	3,50	Baik	3,20	Baik	Turun 0,30
15	Kemampuan dosen dalam memberi motivasi belajar	3,71	Sangat Baik	3,24	Baik	Turun 0,47
16	Dosen memberikan latihan, soal, tugas/quiz	3,53	Sangat Baik	3,40	Sangat Baik	Turun 0,13
17	Perkuliahan merangsang daya pikir	3,61	Sangat Baik	3,28	Sangat Baik	Turun 0,33
18	Dukungan jurusan/prodi terhadap kegiatan (organisasi) kemahasiswaan	3,66	Sangat Baik	3,25	Baik	Turun 0,41
19	Dukungan jurusan/prodi terhadap penyelesaian studi	3,53	Sangat Baik	3,37	Sangat Baik	Turun 0,16
20	Dosen bersedia membantu mahasiswa yang mengalami kesulitan bidang akademik/mata kuliah	3,47	Baik	3,28	Sangat Baik	Turun 0,19
21	Dosen bersikap terbuka, kooperatif dengan mahasiswa	3,75	Sangat Baik	3,25	Baik	Turun 0,50

b. Survey Kepuasan Mahasiswa Terhadap Proses Pendidikan FMIPA Untan

a. Uji Validitas dan Reabilitas Instrumen Survey Kepuasan

Survey kepuasan Dosen dilakukan dengan mengambil sampel responden sebanyak 835 yang diperoleh dari 10 Program Studi yang ada di Fakultas MIPA Universitas Tanjungpura yaitu PS Matematika, PS Fisika, PS Biologi, PS Kimia PS Rekayasa Sistem Komputer, PS Ilmu Kelautan, PS Statistika, PS Geofisika, PS Sistem Informasi dan PS S2 Kimia. Terdapat 21 instrumen pertanyaan pada survey Kepuasan Dosen terhadap Layanan FMIPA Untan. Uji Validitas digunakan untuk mengukur valid tidaknya suatu butir pertanyaan. Skala butir pertanyaan disebut valid, jika melakukan apa yang seharusnya dilakukan dan mengukur yang seharusnya diukur. Suatu kuesioner dikatakan valid jika pertanyaan pada kuesioner mampu untuk mengungkapkan sesuatu yang akan diukur oleh kuesioner tersebut. Suatu instrumen dikatakan valid apabila $r_{xy} > r_{(\alpha;n-2)}$.

Uji reliabilitas dilakukan untuk mengetahui konsistensi alat ukur yang biasanya menggunakan kuesioner. Cara menghitung reliabilitas adalah dengan menghitung koefisien reliabilitas *Cronbach's Alpha*. Dasar pengambilan keputusan uji reliabilitas yaitu:

- a. Jika nilai Cronbach's alpha > 0,6 maka kuesioner dinyatakan reliable/konsisten.
- b. Jika nilai Cronbach's alpha < 0,6 maka kuesioner dinyatakan tidak reliable/konsisten.

Dengan sampel sebanyak 437 dan taraf signifikansi 5%, diperoleh nilai r-tabel ($r_{(0,05;28)}$) adalah 0,3061 dan nilai r-hitung setiap item sebagai berikut.

No	Instrumen Pertanyaan	r-hitung	r-tabel	Keterangan
1	Suplemen Bahan ajar (<i>handout/modul/ e-book/jurnal/link, dll</i>) diinformasikan/diberikan kepada mahasiswa untuk melengkapi materi perkuliahan	0,6619	0,065	Valid
2	Permasalahan/keluhan mahasiswa ditangani dengan baik oleh Jurusan melalui dosen PA (Pembimbing Akademik).	0,7010	0,065	Valid
3	Permasalahan/keluhan mahasiswa ditangani dengan baik oleh Jurusan melalui dosen bimbingan konseling	0,7061	0,065	Valid
4	Dosen Bersedia memberi bimbingan/konsultasi di luar jam kuliah	0,6550	0,065	Valid
5	Dosen datang tepat waktu	0,6530	0,065	Valid
6	Kesesuaian materi perkuliahan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)/Buku Panduan Kerja Mahasiswa (BPKM	0,7649	0,065	Valid
7	Kejelasan materi perkuliahan diberikan dosen	0,7411	0,065	Valid
8	Disediakan waktu untuk diskusi dan tanya jawab	0,7207	0,065	Valid
9	Dosen memberikan penilaian dengan objektif	0,7732	0,065	Valid
10	Program Studi menjadwalkan perkuliahan setiap semester	0,7235	0,065	Valid
11	Program Studi menjadwalkan ujian (UTS dan UAS) sesuai kalender akademik	0,6823	0,065	Valid
12	Jurusan/Program Studi memberikan layanan kemahasiswaan seperti pembimbing/penguji skripsi, pembimbing/penguji PL/Magang, pelaksanaan ujian komprehensif/ujian skripsi	0,7705	0,065	Valid
13	Kesesuaian jumlah kehadiran dosen dalam perkuliahan dengan beban SKS	0,7519	0,065	Valid
14	Kesesuaian soal ujian dengan materi perkuliahan	0,7511	0,065	Valid
15	Kemampuan dosen dalam memberi motivasi belajar	0,7664	0,065	Valid
16	Dosen memberikan latihan, soal, tugas/quiz	0,7437	0,065	Valid
17	Perkuliahan merangsang daya pikir	0,7338	0,065	Valid
18	Dukungan jurusan/prodi terhadap kegiatan (organisasi) kemahasiswaan	0,7434	0,065	Valid
19	Dukungan jurusan/prodi terhadap penyelesaian studi	0,8027	0,065	Valid
20	Dosen bersedia membantu mahasiswa yang mengalami kesulitan bidang akademik/mata kuliah	0,8168	0,065	Valid
21	Dosen bersikap terbuka, kooperatif dengan mahasiswa	0,7948	0,065	Valid

Dari hasil perhitungan reabilitas didapatkan nilai Cronbach's alpha yaitu $0,91229 > 0,6$ maka kuesioner dinyatakan **reliable/konsisten**.

KESIMPULAN

Kesimpulan

1. Responden tahun 2023 naik dari 437 menjadi 835 responden.
2. Hasil pengukuran kualitas mahasiswa terhadap proses pendidikan yang telah dilakukan Tim Penjamin Mutu FMIPA UNTAN memberikan hasil rata-rata hitung baik. Perhitungan nilai interval kualitas pelayanan menunjukkan bahwa aspek pelayanan sudah berada pada interval 3,06-3,51. Artinya mutu layanan sudah masuk ke dalam kategori BAIK- SANGAT BAIK.
3. Semua pelayanan tahun ini 2023 mengalami penurunan dari tahun 2022. Pelayanan menurun lebih 0,3
 - a. Dosen datang tepat waktu turun 0,91
 - b. Kejelasan materi perkuliahan diberikan dosen turun 0,59
 - c. Dosen bersikap terbuka, kooperatif dengan mahasiswa turun 0,5
 - d. Dosen memberikan penilaian dengan objektif turun 0,49
 - e. Kemampuan dosen dalam memberi motivasi belajar turun 0,47
 - f. Permasalahan/keluhan mahasiswa ditangani dengan baik oleh Jurusan melalui dosen PA (Pembimbing Akademik). Turun 0,43
 - g. Dukungan jurusan/prodi terhadap kegiatan (organisasi) kemahasiswaan turun 0,41
 - h. Dosen Bersedia memberi bimbingan/konsultasi di luar jam kuliah turun 0,32
 - i. Kesesuaian materi perkuliahan dengan Rencana Pembelajaran Semester (RPS)/Buku Panduan Kerja Mahasiswa (BPKM) Turun 0,34
 - j. Perkuliahan merangsang daya pikir turun 0,33
 - k. Kesesuaian soal ujian dengan materi perkuliahan turun 0,30

DAFTAR PUSTAKA

- UU Republik Indonesia No. 12 Tahun 2012 Tentang Pendidikan Tinggi
- Permenristekdikti No. 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Pendidikan Tinggi
- Permenristekdikti No. 44 Tahun 2015 tentang Standar Nasional Pendidikan Tinggi
- Permenristekdikti No. 32 Tahun 2016 tentang Akreditasi Prodi dan Perguruan Tinggi
- Permenristekdikti No. 61 Tahun 2016 tentang Pangkalan Data Dikti
- Permenristekdikti No. 62 Tahun 2016 tentang Sistem Penjaminan Mutu Dikti
- Permenristekdikti No. 100 Tahun 2016 tentang Pendirian, Perubahan Pembubaran PTN dan Pendirian, Perubahan, Pencabutan Izin PTS
- Per-BAN-PT No. 2 Tahun 2017 tentang Sistem Akreditasi Nasional Dikti
- Pergub Kalbar No. 110 Tahun 2020 tentang Penerapan Disiplin dan penegakan Hukum Protokol Kesehatan sebagai Upaya Pencegahan dan Pengendalian *Corona Virus Disease* 2019.
- Surat Edaran Rektor Universitas Tanjungpura No.3015/UN22/TU/2020 tentang Kewaspadaan dan Pencegahan Penyebaran Infeksi Covid-19 di lingkungan Universitas Tanjungpura.
- Krippendorff, 2012, Content analysis: an introduction to its methodology, edisi ke-4, Sage, inc.

Masukan dan Saran

Atap/kanopi penghubung mipa baru dan mipa lama
Harapan saya dari pihak prodi atau jurusan bisa membuka jalur atau kerja sama dengan pihak perusahaan yg sesuai dgn jurusan untuk praktek dan magang serta menambah jam u tuk praktek lapangan
Ditingkatkan lagi untuk informasi suplemen bahan ajar, agar mahasiswa/i dapat melengkapi materi perkuliahan .
Semoga studi berikutnya lebih sportif lagi
Semoga kedepannya dosen dapat menjelaskan lebih detail, dan tanpa menyalahkan mahasiswa nya. Terimakasih
untuk kedepannya dosen dan mahasiswa dapat kerja sama dengan baik
Semua dosen baik
"-semua dosen sangat bekerja keras dengan baik, sangat suportif, dan sangat peduli dengan tulus jika ada mahasiswa yang tiba-tiba menghilang, mengingat mahasiswa yang terlalu banyak sepertinya membutuhkan tambahan dosen karena sepertinya kewalahan. sering terjadi antrian revisi yang cukup lama, hal ini membuat keduanya memiliki imbas yang kurang mengenakan
-jika memiliki kesempatan semoga akan diadakan semester pendek juga"
lebih meningkatkan metode pembelajaran yang menarik agar materi yang di sampaikan bisa di terima dengan baik oleh mahasiswa
Jurnal dan ebook lebih bervariasi
Ujian dilaksanakan sesuai jadwal dan tidak ditunda
Tenaga pengajar lebih di tambah lagi jumlahnya
Untuk sejauh ini sudah sangat baik, semoga kedepannya dipertahankan dan menjadi lebih baik.
Jgn ada kuliah online lagi. Benar ² tidak efektif dalam KBM
Semoga dapat lebih memahami pembelajaran
Semoga lebih baik lagi
Izin, mungkin boleh dipertimbangkan dalam sistem pembelajaran yang diberikan dosen serta penilaian kinerja dosen mungkin lebih ditingkatkan. Terimakasih
Perkuliahan akan lebih baik jika ditambahkan fasilitas yang memadai untuk saat panas dan hujan lebat karena mengganggu pembelajaran di kelas. Terima kasih.
Dosen kimia good
Semoga Universitas Tanjung Pura semakin maju dan untuk Bapak/Ibu Dosen sehat selalu 😊
Saran : saat perkuliahan absen mahasiswa secara manual jangan ada presensi online. Terima kasih
"Saya berharap Dosen memberikan kesempatan kepada mahasiswa untuk menyampaikan pemahamannya terhadap suatu materi kuliah sehingga mahasiswa yang masih keliru dapat diperbaiki langsung oleh sang Dosen.
Saya juga berharap jawaban ujian dibagikan oleh Dosen kepada mahasiswa setelah ujian berakhir."
Semoga kedepan nya dalam sistem pembelajaran semakin baik

Untuk cara mendidiknya sudah lumayan bagus, tinggal tingkat saja agar jauh lebih baik dan mudah dimengerti.
Semoga ada bimbingan lebih lanjut terhadap matkul yang kurang di pahami
Saran untuk memberikan nilai kepada mahasiswa harusnya lebih masuk akal, jangan karena nilai rendah terus langsung dikasih nilai E, nilai E itu rasanya sama seperti tidak masuk kuliah sama sekali, padahal sering masuk, jadi tolong kalau ngasih nilai minimal kalau mahasiswa absen cukup jangan di kasih E, kasian mending gausah masuk satu semester kalau ujung-ujungnya dikasih nilai E
Memberikan bahan ajar kepada mahasiswa
kepada bapak ibu dosen diharapkan tidak membatalkan jam kelas secara mendadak
Semoga semakin banyak dosen FMIPA yang bergelar S3/Ph.D
jadwal keseluruhan mata kuliah di fisika dan geofika dibagikan ke grup informasi juga, agar memudahkan mahasiswa akhir untuk melihat jadwal dosen yg ingin ditemui
terkadang ada beberapa soal ujian yang blm sesuai dengan yang di ajarkan
Pembelajaran yang di berikan dosen sudah cukup baik dan dapat di mengerti
Fasilitas seperti terminal/colokan listrik tidak bisa di gunakan, contohnya terminal yang ada di gazebo dan tempat wifi id corner MIPA lama, mohon untuk di perbaiki. Dan untuk petugas kebersihan, apakah salah jika mahasiswa datang lebih awal sebelum perkuliahan di mulai pukul 07.30 lalu kami datang jam 7, namun kelas belum di bersihkan dan malah kami di katakan "terlalu awal untuk datang", terpaksa kami harus keluar dari kelas untuk menunggu kelas nya bersih. Sangat miris sekali mahasiswa yang mendapat perlakuan seperti itu.
"Kurang telitinya dosen tentang absen
Buktinya banyak mahasiswa yang tidak hadir
Tapi mengisi presensi"
Jika dosen hendak melakukan kuliah secara online seharusnya kami mendapatkan kabar sehari sebelumnya, karena jujur saja jika sekali duakali saya masih mewajarkan namun ini lebih dari 2 kali, sedangkan perjalanan dari rumah ke kampus jaraknya lumayan jauh.
Dosen- dosen di Fisika sangat baik saat memberikan penjelasan
layanan pendidikan sudah baik, lebih ditingkatkan lagi
Terus tingkatkan dalam pembimbing kepada setiap mahasiswa
Semoga bisa menjadi lebih baik lagi
Para dosen-dosen sekarang enak diajak berdiskusi mengenai keluhan mahasiswa.
Jadwal agenda yang sifatnya rutin setiap tahun seharusnya sudah siap, sehingga tidak tertunda.
Sarana dan prasarana seperti alat alat laboratorium lebih di perbanyak, perbanyak proses penerapan mata kuliah di lapangan (praktek lapangan)
Setiap materi diberikan contoh penerapan yang mudah dipahami mahasiswa
Menurut saya dosen di prodi fisika sudah cukup baik dalam kegiatan mengajar
Banyakan kolaborasi dengan instansi luar
Semoga sistem perkuliahan bisa ditingkatkan dengan memberikan mahasiswa lebih banyak pembelajaran secara langsung bekerja dibandingkan dengan hanya memberikan materi

Saya menyarankan prodi menjadwalkan waktu khusus untuk melakukan bimbingan dengan dosen Pembimbing akademik pada awal semester, agar setiap mahasiswa diketahui perkembangan akademiknya oleh dosen Pembimbing akademik
Jadwal dosen untuk mengajar harus sesuai agar tidak memerlukan yang namanya jadwal pengganti
Pertahankan yang sudah baik dan perbaiki yang belum dianggap baik
menurut saya duduk di bangku prodi saya sendiri sudah baik tinggal ditingkatkan lagi saja misalnya, ilmu tentang prodi saya di perluas lagi sehingga pas kami ingin mengambil mata kuliag tugas akhir tidak bingung karenan kami tidak perna lewat tentang materi ini.
Lebih kreatif dalam memberikan tugas maupun kuis di kelas supaya suasana kelas lebih kondusif
Kurangnya fasilitas pendinginan diruangan kuliah,saran sebaiknya lebih dipertimbangkan lagi untuk fasilitas kampus agar mahasiswa tidak kepanasan saat jam kuliah, terimakasih
Saran : saat perkuliahan absen mahasiswa secara manual jangan ada presensi online. Terima kasih